



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIŠŠ PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2018-11-12 Nr. 4D-2018/2-1128
Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau vadinama – Pareiškėjas) skundą dėl Panevėžio miesto savivaldybės (toliau vadinama ir – Savivaldybė) administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), teikiant atsakymą į Pareiškėjo 2018 m. rugpjūčio 14 d. kreipimąsi dėl vaikų žaidimo aikštelės įrengimo šalia daugiabučio gyvenamojo namo.

2. Pareiškėjas skunde nurodo: „Vietoje to, kad surengtų posėdį ir priimtų sprendimą dėl viešųjų pirkimų, jau antri metai siūloma kurti bendruomenę dėl vieno projekto. Tai didžiausia biurokratijos apraiška ir neveikimas, Tuo pačiu nepagarba pasirašiusiems miestiečiams“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

3. Kartu su skundu Pareiškėjas Seimo kontrolieriui pateikė:

3.1. Savivaldybės administracijos direktoriui pateiktą savo ir kitų [...] kvartalo gyventojų 2016 m. rugsėjo 8 d. prašymą dėl treniruoklių pastatymo ir vaikų žaidimų aikštelės sutvarkymo, kuriuo prašoma savivaldybės biudžeto lėšomis sutvarkyti seną žaidimų aikštelę ir pastatyti naujus treniruoklius;

3.2. Savivaldybės administracijos direktoriui 2018 m. rugpjūčio 14 d. pateiktą savo kreipimąsi, kuriame, be kitų aplinkybių, nurodoma:

3.2.1. „Miegamojo [...] kvartalo gyventojai, kurie gyvena [...] ir kituose aplinkiniuose namuose, pastebi, kad esami treniruokliai, vaikų aikštelės, metalinių konstrukcijų laipynės, suoliukai yra apgailėtinos būsenos. Jiems per 40 metų“;

3.2.2. „2016-09-08 su prašymu dėl treniruoklių pastatymo kreipėmės į miesto savivaldybę [...]. Tačiau iki šiol teigiamo sprendimo ir piniginių lėšų skyrimo nesulaukėme“;

3.2.3. „Pakartotinai prašome tai atlikti **savivaldybės biudžeto lėšomis**, įtraukiant mūsų prašymą-paraišką į Panevėžio miesto savivaldybės vykdomą papildomą konkursą bendruomeninių, religinių ir nevyriausybinų organizacijų bendruomeninei veiklai stiprinti“;

3.3. Savivaldybės administracijos 2018 m. rugpjūčio 27 d. raštą (atsakymą į Pareiškėjo 2018 m. rugpjūčio 16 d. kreipimąsi), kuriame nurodyta:

3.3.1. Nevyriausybinų organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2017–2019 metų veiksmų plano įgyvendinimo 2.3 priemonės „Remti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ įgyvendinimo Panevėžio miesto savivaldybėje aprašas nustato Nevyriausybinų organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2017–2019 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017 m. vasario 28 d. įsakymu Nr. A1-99 „Dėl Nevyriausybinų organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2017–2019 metų veiksmų plano

patvirtinimo“, 1 priedo 2.3 papunkčio priemonės „Remti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ finansavimo, jos įgyvendinimo ir kontrolės tvarką. Jame nurodoma, kad priemonės įgyvendinimą organizuoja Savivaldybė, paskelbdama projektų atrankos konkursą“;

3.3.2. „Projektai aprašomi užpildant paraišką. Paraiška turi būti užpildyta lietuvių kalba pagal rekomenduojamą paraiškos formą ir pasirašyta pareiškėjo vadovo arba jo įgalioto asmens, turinčio teisę veikti pareiškėjo vardu, nurodant vardą, pavardę ir pareigas bei patvirtinta antspaudu, jei pareiškėjas privalo turėti antspaudą. Paraiška turi būti užpildyta kompiuteriu“;

3.3.3. „Informuojame, kad jūsų prašymo-paraiškos įtraukti į Panevėžio miesto savivaldybės vykdomą papildomą konkursą bendruomeninių, religinių ir nevyriausybinių organizacijų bendruomeninei veiklai stiprinti negalime ir kviečiame dalyvauti paskelbtame konkurse.“

4. Pareiškėjas Seimo kontrolieriaus prašo „spręsti situaciją“.

TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos aplinkybės

5. Skundo tyrimo metu įvertinus Savivaldybės interneto svetainėje (<http://www.panevezys.lt/lt/veikla/planavimo-dokumentai.html>) viešai skelbiamą informaciją nustatyta, kad:

5.1. Miesto infrastruktūros objektų plėtros, modernizavimo ir priežiūros programoje, patvirtintoje Savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 20 d. sprendimu Nr. 1-30, nustatytas programos tikslas – miesto ūkio infrastruktūros gerinimas. Šio tikslo įgyvendinimui iškelti keturi uždaviniai. Vienas iš jų (3-iasis uždavinys) – miesto viešųjų erdvių infrastruktūros plėtra ir atnaujinimas. Įgyvendinant šį uždavinį numatyta viešosiose erdvėse įrengti naujas, remontuoti ir prižiūrėti esamas vaikų žaidimų aikšteles;

5.2. Miesto infrastruktūros objektų plėtros, modernizavimo, priežiūros programos tikslų, uždavinių ir priemonių, priemonių išlaidų ir rezultato, produkto vertinimo kriterijų suvestinėje, patvirtintoje Savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 20 d. sprendimu Nr. 1-30, numatyta, jog 2018 metais Panevėžio mieste bus įrengtos 2 vaikų žaidimų aikštelės, o prižiūrėtos – 6, atitinkamai 2019 metais numatyta įrengti 4 vaikų žaidimų aikšteles, o prižiūrėti 8, o 2020 metais – įrengti 4, o prižiūrėti 12 aikštelių.

Tyrimui reikšmingi teisės aktai

6. Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti teisės aktai:

6.1. **Seimo kontrolierių įstatymo** (toliau vadinama ir – Įstatymas):

12 straipsnis – „1. Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje“;

13 straipsnis – „1. Pareiškėjas turi teisę pateikti Seimo kontrolieriui skundą dėl pareigūnų piktnaudžiavimo ar biurokratizmo, jei mano, kad tuo buvo pažeistos jo teisės ir laisvės. [...]“;

22 straipsnis – „1. Seimo kontrolierius, atlikęs tyrimą, priima sprendimą: 1) pripažinti skundą pagrįstu; 2) atmesti skundą; 3) nutraukti skundo tyrimą. [...]“.

6.2. **Viešojo administravimo įstatymo** (toliau vadinama – VAI):

3 straipsnis – „Viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujami šiais principais: 1) įstatymo viršenybės. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o veikla turi atitikti šiame įstatyme

išdėstyti teisinius pagrindus. Administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais; [...] 13) išsamumo. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį“;

14 straipsnis – „1. Asmenų prašymus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles. [...]“

6.3. Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnis – „13. Bendruomeninė organizacija – **asociacija**, kurios steigėjai ir nariai yra gyvenamosios vietovės bendruomenės (jos dalies arba kelių gyvenamųjų vietovių) gyventojai (jų atstovai) ir kurios paskirtis – per iniciatyvas įgyvendinti viešuosius interesus, susijusius su gyvenimu kaimynystėje.“

6.4. Nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymo 2 straipsnis – „1. Nevyriausybinių organizacijų – nuo valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų nepriklausomas savanoriškumo pagrindais visuomenės ar jos grupės naudai veikiantis viešasis juridinis asmuo, kurio tikslas nėra politinės valdžios siekimas arba vien tik religijos tikslų įgyvendinimas. Valstybė ar savivaldybė, juridinis asmuo, kurio visuotiniame dalyvių susirinkime valstybė ar savivaldybė turi daugiau kaip 1/3 balsų, negali turėti daugiau kaip 1/3 balsų nevyriausybinių organizacijų visuotiniame dalyvių susirinkime. Prie nevyriausybinių organizacijų nepriskiriamos: [...] 5) sodininkų bendrijos, daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijos ir kitokios bendro nekilnojamojo turto valdymo tikslu įsteigtos bendrijos; [...]“

6.5. Religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymo:

7 straipsnis – „[...] Visos juridinio asmens teisės turinčios religinės bendruomenės ir bendrijos gali įstatymų nustatyta tvarka iš valstybės gauti paramą kultūrai, švietimui bei labdarai.“

10 straipsnis – „Tradicinės religinės bendruomenės ir bendrijos, turinčios juridinio asmens teises, praneša apie tai Teisingumo ministerijai“;

11 straipsnis – „Kitos religinės bendruomenės ir bendrijos įgyja juridinio asmens teises nuo jų įstatų ar juos atitinkančių dokumentų įregistravimo.“

6.6. Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875:

25 punktas – „Prašymai, išskyrus prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tą pačią darbo dieną, turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo gavimo institucijoje dienos. Administracinės procedūros atliekamos laikantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 31 straipsnyje nustatytų terminų“;

35 punktas – „Atsakymai į prašymus parengiami atsižvelgiant į jo turinį: 35.1. į prašymą suteikti administracinę paslaugą – išduoti dokumentą, jo kopiją, nuorašą ar išrašą, patvirtinantį tam tikrą juridinį faktą, – atsakoma suteikiant prašomą administracinę paslaugą arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys; 35.2. į prašymą pateikti institucijos turimą informaciją atsakoma pateikiant prašomą informaciją Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nustatyta tvarka arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys; 35.3. į prašymą priimti administracinį sprendimą – atsakoma pateikiant atitinkamo priimto dokumento kopiją, išrašą ar nuorašą arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys; 35.4. į kitus prašymus – atsakoma laisva forma arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys.“

6.7. Nevyriausybinių organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2017–2019 metų veiksmų plano įgyvendinimo 2.3 priemonės „Remti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ (toliau vadinama ir – Priemonė) **įgyvendinimo aprašo** (toliau vadinama – Aprašas), patvirtinto Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2017 m. birželio 29 d.

sprendimu Nr. 1-242:

2 punktas – „Priemonės tikslas – skatinti gyvenamųjų vietovių bendruomenių (toliau – bendruomenė) savarankiškumą tenkinant socialinius jų narių (gyventojų) poreikius, stiprinti narių (gyventojų) sutelktumą ir tarpusavio pasitikėjimą, bendruomeninę veiklą, sudaryti sąlygas bendruomeninėms, religinėms, kitoms nevyriausybinėms organizacijoms dalyvauti priimant sprendimus dėl bendruomenių narių (gyventojų) socialinių poreikių tenkinimo“;

4 punktas – „Galimi pareiškėjai: 4.1. bendruomeninės organizacijos, kaip jas apibrėžia Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas; 4.2. kitos nevyriausybinės organizacijos, kaip jas apibrėžia Lietuvos Respublikos nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymas; 4.3. religinės bendruomenės ir bendrijos, kaip jas apibrėžia Lietuvos Respublikos religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymas“;

5 punktas – „Konkursas skelbiamas viešai Savivaldybės interneto svetainėje, skelbime nurodant: [...] 5.8. konkursui numatytą skirti Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto (toliau – valstybės biudžetas) lėšų sumą; 5.9. didžiausią ir mažiausią vienam projektui galimą skirti valstybės biudžeto lėšų sumą; [...]“.

Tyrimui reikšminga teismų praktika

7. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2004-12-13 nutarime byloje Nr. 51/01-26/02-19/03-22/03-26/03-27/03 konstatavo:

„[...] Valstybės tarnyba turi veikti paklusdama tik Konstitucijai ir teisei. Kiekviena valstybės ar savivaldybės institucija, per kurią vykdomos valstybės funkcijos, **kiekvienas valstybės tarnautojas turi paisyti teisėtumo reikalavimų. Valstybės tarnautojai turi** nepiktnaudžiauti jiems nustatytomis galiomis, **nepažeisti teisės aktų reikalavimų**. Konstitucinis Teismas 2000-06-30 nutarime konstatavo, kad valstybės institucijos, pareigūnai turi saugoti, ginti žmogaus teises ir laisves; **ypač svarbu, kad, vykdydami jiems patikėtas funkcijas, jie patys nepažeistų žmogaus teisių ir laisvių** [...]“.

„[...] Konstitucinis Teismas 2004-07-01 nutarime ir 2004-11-05 išvadoje konstatavo, kad Konstitucijoje yra įtvirtintas **atsakingo valdymo principas**. Valdžios atsakomybė visuomenei – teisinės valstybės principas, kuris įtvirtintas Konstitucijoje nustačius, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms [...] taip pat **teisės aktuose reglamentavus asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo procedūrą** ir kt. (Konstitucinio Teismo 1999-05-11 nutarimas, 2004-11-05 išvada) [...]“.

8. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2012 m. kovo 1 d. nutartyje (administracinė byla Nr. A⁵⁰²-1605/2012) konstatuota:

„Lietuvos Respublikos Konstitucija įtvirtina atsakingo valdymo (gero administravimo) principą (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1999 m. gegužės 11 d., 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimai, 2004 m. lapkričio 5 d. išvada). **Vienas iš gero administravimo principų yra konstitucinė nuostata, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms** (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2005 m. gegužės 31 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A¹⁰-655/2005). [...]. Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnyje nurodyta, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi įstatymo viršenybės, objektyvumo, proporcingumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, efektyvumo, subsidiarumo ir kitais šioje įstatymo normoje išvardytais principais. Tai reiškia, jog **kiekviena viešojo administravimo institucija yra saistoma bendrųjų, be kita ko, konstitucinių teisės principų (teisinės valstybės, valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, teisės viršenybės, draudimo diskriminuoti, asmenų lygybės prieš įstatymą, proporcingumo ir kt.) bei gero administravimo, atsakingo valdymo principų (teisėtumo, objektyvumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, skaidrumo ir kt.)**“.

Tyrimo išvados

9. Iš skundo turinio ir pridedamų dokumentų nustatyta, kad Pareiškėjas skundžiasi dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), pateikęs galimai nepagrįstą atsakymą dėl vaikų žaidimų aikštelės įrengimo šalia jo daugiabučio gyvenamojo namo.

10. Skundo tyrimo metu nustatyta, kad Savivaldybė 2018 m. rugpjūčio 9 d. paskelbė papildomą kvietimą teikti paraiškas projektų finansavimui pagal 2018 m. Nevyriausybinių organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2017–2019 metų veiksmų plano įgyvendinimo 2.3 priemonę „Remti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“.

Pareiškėjas, siekdamas, jog netoli jo gyvenamosios vietos būtų įrengta (atnaujinta sena) vaikų žaidimų aikštelė, 2018 m. rugpjūčio 14 d. pateikė prašymą-paraišką dėl vaikų žaidimo aikštelės įrengimo Savivaldybės biudžeto lėšomis, įtraukiant šį prašymą-paraišką į Panevėžio miesto savivaldybės vykdomą papildomą konkursą bendruomeninių, religinių ir nevyriausybinių organizacijų bendruomeninei veiklai stiprinti. Savivaldybės administracija 2018 m. rugpjūčio 27 d. raštu Pareiškėją informavo, kad jo prašymo-paraiškos negali įtraukti į Savivaldybės vykdomą konkursą.

11. Savivaldybės tarybos patvirtintame Apraše (šios pažymos 6.5 punktas), kuriuo reglamentuojama Nevyriausybinių organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2017–2019 metų veiksmų plano įgyvendinimo 2.3 priemonės „Remti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ finansavimo, jos įgyvendinimo ir kontrolės tvarka, nustatyta, kad Priemonės tikslas – skatinti gyvenamųjų vietovių bendruomenių savarankiškumą tenkinant socialinius jų narių poreikius, stiprinti narių (gyventojų) sutelktumą ir tarpusavio pasitikėjimą, bendruomeninę veiklą, sudaryti sąlygas **bendruomeninėms, religinėms, kitoms nevyriausybiniams organizacijoms dalyvauti priimant sprendimus** dėl bendruomenių narių (gyventojų) socialinių poreikių tenkinimo. Apraše taip pat įtvirtinta, kad **pareiškėjai gali būti bendruomeninės, religinės ir kitos nevyriausybinės organizacijos**. Pažymėtina, kad Priemonės įgyvendinimas finansuojamas valstybės biudžeto lėšomis.

Vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymu (šios pažymos 6.3 punktas), bendruomenine organizacija yra laikoma **asociacija**, kurios steigėjai ir nariai yra gyvenamosios vietovės bendruomenės (jos dalies arba kelių gyvenamųjų vietovių) gyventojai (jų atstovai) ir kurios paskirtis – per iniciatyvas įgyvendinti viešuosius interesus, susijusius su gyvenimu kaimynystėje. Vadovaujantis Nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymu (šios pažymos 6.4 punktas), nevyriausybine organizacija yra laikomas nuo valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų nepriklausomas savanoriškumo pagrindais visuomenės ar jos grupės naudai veikiantis **viešasis juridinis asmuo**. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijos ir kitokios bendro nekilnojamojo turto valdymo tikslu įsteigtos bendrijos nėra laikomos nevyriausybiniomis organizacijomis. Pažymėtina, kad religinės bendruomenės, vadovaujantis Religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymu (šios pažymos 6.5 punktas), taip pat teisės aktų nustatyta tvarka, **turi įgyti juridinio asmens statusą**.

Taigi, pagal 2018 m. Nevyriausybinių organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2017–2019 metų veiksmų plano įgyvendinimo 2.3 priemonę „Remti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ gali būti finansuojami tik teisės aktų nustatyta tvarka įregistruotų juridinių asmenų – bendruomeninių, religinių ar kitų nevyriausybinių organizacijų – pateikti projektai ir negali būti finansuojamos pavienių asmenų paraiškos.

12. Įvertinus tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Pareiškėjo, kaip privataus asmens, pateiktas prašymas-paraiška negalėjo būti finansuojamas Nevyriausybinių organizacijų ir

bendruomeninės veiklos stiprinimo 2017–2019 metų veiksmų plano įgyvendinimo 2.3 priemonės „Remti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ lėšomis, todėl nėra pagrindo Savivaldybės veiksmų, nepatenkinus Pareiškėjo prašymo įrengti vaikų žaidimo aikštelę šios priemonės lėšomis, laikyti netinkamais ir nepagrįstais.

13. Nepaisant to, VAĮ ir Prašymų nagrinėjimo taisyklėse (šios pažymos 6.2 ir 6.6 punktai) įtvirtinti viešojo administravimo subjektų veiklos, asmenų skundų, prašymų ar kreipimūsi nagrinėjimo principai ir taisyklės. Vadovaujantis VAĮ įtvirtintu išsamumo principu – viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti **aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas**, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį. Prašymų nagrinėjimo taisyklėse taip pat įtvirtinta, kad į asmenų prašymus atsakoma tokiu būdu, koku pateiktas prašymas, jeigu asmuo nepageidauja gauti atsakymo kitu būdu, o atsakymai parengiami atsižvelgiant į prašymo turinį. Taigi, viešojo administravimo subjektai, rengdami atsakymus, privalo įvertinti pareiškėjų prašymo turinį ir pateikti teisės aktų nuostatomis pagrįstą, aiškų ir argumentuotą atsakymą, kuriame būtų atsakyta į visus pareiškėjų keliamus klausimus ir (arba) argumentus.

14. Savivaldybės administracija 2018 m. rugpjūčio 27 d. raštu atsakė Pareiškėjui į jo 2018 m. rugpjūčio 14 d. kreipimąsi dėl vaikų žaidimo aikštelės įrengimo. Šiame rašte Savivaldybės administracija informavo, koku teisės aktu remiantis Savivaldybė organizuoja minėtą konkursą, taip pat paaiškino, kaip turėtų būti užpildyta paraiška, bei nurodė, kad negali įtraukti prašymo-paraiškos į konkursą, tačiau:

14.1. **aiškiai nenurodė**, dėl kokių priežasčių Pareiškėjo pateiktas prašymas-paraiška neatitinka paraiškai keliamų reikalavimų (pvz., neinformavo, ar prašymas yra netinkamas, nes yra netinkamai užpildytas, ar neatitinka formos reikalavimų, ar Pareiškėjas nėra tinkamas pareiškėjas pagal Aprašą, o jei nėra, kodėl, ir pan.);

14.2. nors ir nurodė, kad pakartotinai kviečia dalyvauti paskelbtame konkurse, **tačiau aiškiai ir vienareikšmiškai neinformavo**, kokius konkrečius veiksmus turėtų atlikti Pareiškėjas tam, kad galėtų pateikti paraišką ir jo paraiška atitiktų teisės aktų reikalavimus.

15. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad iš Pareiškėjo 2018 m. rugpjūčio 14 d. prašymo ir kartu su juo pateikto Pareiškėjo bei kitų asmenų pasirašyto 2016 m. prašymo (kurio kopija kartu su prašymu-paraiška buvo pakartotinai pateikta ir Savivaldybės administracijai) turinio aišku, jog iš esmės Pareiškėjui aktualu, kad šalia jo ir kitų asmenų daugiabučių gyvenamųjų namų Savivaldybės biudžeto lėšomis būtų įrengta bendrojo naudojimo (t. y., skirta ne vieno namo gyventojams) vaikų žaidimų aikštelė, ir jam nėra svarbu, kad ši aikštelė būtų finansuojama būtent Nevyriausybinių organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2017–2019 metų veiksmų plano įgyvendinimo 2.3 priemonės „Remti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ lėšomis.

Pažymėtina, jog Seimo kontrolieriaus tyrimo metu, patikrinus viešai skelbiamą Panevėžio miesto savivaldybės informaciją (šios pažymos 5 punktas), nustatyta, kad Savivaldybė yra suplanavusi lėšas vaikų žaidimų aikštelių įrengimui ir tvarkymui ir 2018 metais planuojama įrengti dvi tokias aikšteles, o 2019 ir 2020 metais atitinkamai po keturias (šios pažymos 5 punktas). Taigi, vaikų žaidimų aikštelės Savivaldybėje yra įrengiamos ne tik Priemonės, bet ir Savivaldybės biudžeto lėšomis. Nepaisant to, dėl nežinomų priežasčių **Savivaldybės administracija nepateikė Pareiškėjui tokios informacijos**, taip pat **nepranešė**, kokius veiksmus turėtų atlikti Pareiškėjas tam, kad šalia jo namo esanti vaikų žaidimo aikštelė būtų įtraukta į Savivaldybės biudžeto (ne Priemonės) lėšomis planuojamų įrengti / sutvarkyti vaikų žaidimo aikštelių sąrašą.

16. Įvertinus tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Pareiškėjo teisė į tinkamą viešąjį administravimą (šios pažymos 7 ir 8 punktai) buvo pažeista, kadangi Savivaldybės administracija rengdama atsakymą Pareiškėjui nesilaikė išsamumo principo reikalavimų (šios pažymos 6.2 ir 12 punktai), t. y., Pareiškėjui nebuvo pateiktas išsamus, jo kreipimosi turinį atitinkantis atsakymas, taip pat nebuvo nurodytos priežastys ir (arba) pateikti paaiškinimai, kodėl toks atsakymas negali būti pateiktas, todėl Pareiškėjo skundas dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), teikiant atsakymą į Pareiškėjo 2018 m. rugpjūčio 14 d. kreipimąsi dėl vaikų žaidimų aikštelės įrengimo šalia daugiabučio gyvenamojo namo, **pripažintinas pagrįstu**.

SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

17. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, nusprendžia X skundą dėl Panevėžio miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), teikiant atsakymą į Pareiškėjo 2018 m. rugpjūčio 14 d. kreipimąsi dėl vaikų žaidimų aikštelės įrengimo šalia daugiabučio gyvenamojo namo, **pripažinti pagrįstu**.

SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

18. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 ir 17 punktais, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė **rekomenduoja Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriui:**

18.1. pateikti Pareiškėjui išsamų ir argumentuotą bei teisės aktų nuostatomis pagrįstą paaiškinimą dėl galimybių gauti paramą pagal Nevyriausybinų organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2017–2019 metų veiksmų plano įgyvendinimo 2.3 priemonę „Remti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ (rašto kopiją pateikti ir Seimo kontrolieriui);

18.2. pateikti Pareiškėjui išsamų paaiškinimą, koku būdu vaikų žaidimų aikštelės yra įraukiamos į savivaldybės biudžeto lėšomis planuojamų įrengti (sutvarkyti / remontuoti) vaikų žaidimų aikštelių sąrašą ir kurių finansavimas numatomas Savivaldybės biudžete, jei toks yra sudaromas; jei ne, paaiškinti, kokiais kriterijais remiantis pasirenkamos Savivaldybės biudžeto lėšomis įrengiamų naujų aikštelių vietos, ir nurodyti, kokius papildomus (jei tokių reikia) veiksmus turėtų atlikti Pareiškėjas tam, kad būtų svarstomas jo prašymas įrengti vaikų žaidimų aikštelę šalia jo daugiabučio gyvenamojo namo Savivaldybės biudžeto (ne Priemonės) lėšomis (atsakymo kopiją pateikti ir Seimo kontrolieriui);

18.3. imtis teisinių ir organizacinių priemonių, kad Pareiškėjo ir kitų gyventojų prašoma įrengti vaikų žaidimų aikštelė būtų įtraukta į Panevėžio miesto savivaldybės veiklos plano Miesto infrastruktūros objektų plėtros, modernizavimo ir priežiūros programos lėšomis planuojamų įrengti / sutvarkyti vaikų žaidimų aikštelių sąrašą.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus prašytume pranešti Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka, t. y., **ne vėliau kaip 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos**, pateikiant informaciją bei ją patvirtinančius dokumentus, kokių konkrečių priemonių buvo imtasi.

Seimo kontrolierė

Milda Vainiutė